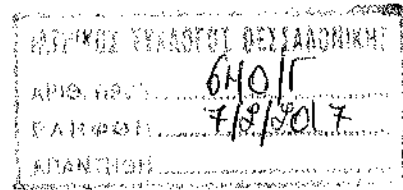




**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ &  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Κ.Μ.  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ**

Ταχ. Δ/ση : 26<sup>η</sup> Οκτωβρίου 64  
Ταχ. Κώδικας: 54627  
Πληροφορίες: Α. Γιαννακίδου  
Τηλέφωνο: 2313 330370  
FAX: 2313 330919  
E-mail: [A.Giannakidou@pkm.gov.gr](mailto:A.Giannakidou@pkm.gov.gr)



Θεσσαλονίκη, 27 Ιανουαρίου 2017

Αρ. Πρωτ.: ΔΔΥ&ΚΜ ΠΚΜ/48/20261

**ΠΡΟΣ:**

- 1) Όλες τις Ιδιωτικές Κλινικές Π.Ε. Θεσσαλονίκης
- 2) Δ/νσεις Π.Ε. Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας Π.Κ.Μ.
- 3) Ιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης Αριστοτέλους 4-Τ.Κ.

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

Υπουργείο Υγείας  
Δ/ση Ανάπτυξης Μονάδων Υγείας  
Τμήμα Οργάνωσης Νοσοκομείων &  
Ιδιωτικών Κλινικών  
Αριστοτέλους 17-Τ.Κ. 101 87-ΑΘΗΝΑ

**ΘΕΜΑ:** «Γνωστοποίηση Απόφασης Συμβουλίου της Επικρατείας».

Σχετ: α) Η υπ' αριθμ. 1964/2016 απόφαση του Σ.τ.Ε.

β) Το αρ. πρωτ: Α3α/οικ. 1073/5-1-2017 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας

Σας αποστέλλουμε αντίγραφο της ανωτέρω (α) σχετικής Απόφασης του Σ.τ.Ε. και του (β) σχετικού εγγράφου του Υπουργείου Υγείας, για ενημέρωσή σας.

**Επισημαίνεται ότι**, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με την παρ. 9 της εν λόγω απόφασης, η εργασιακή σχέση που συνδέει τους Επιστημονικούς Διευθυντές και τους Επιστημονικούς Υπεύθυνους των Τμημάτων και Εργαστηρίων με τις ιδιωτικές κλινικές αποτελεί σχέση εξηρημένης εργασίας, αποκλειόμενης της σύναψης άλλων μορφών συμβάσεων μεταξύ των ανωτέρω προσώπων και των ιδιωτικών κλινικών, όπως είναι η σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών.

Συνημμένα: 2



**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

**ANNA ΤΟΜΠΟΥΛΙΔΟΥ**

**ΛΑΤΣΑΡΗΟΥ ΑΝΘΟΥΛΑ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ:**

Α) Δ/νσεις Π.Ε. Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας Π.Κ.Μ.

(Για ενημέρωση των ιδιωτικών κλινικών και του Ιατρικού Συλλόγου περιοχής ευθύνης τους)

1. Π.Ε. ΗΜΑΘΙΑΣ

Μητροπόλεως 44-  
τ.κ. 59100- Βέροια

- 2.Π.Ε. ΚΙΑΚΙΣ  
Ανδρ. Παπανδρέου 3  
Τ.κ. 61100-Κιλκίς
3. Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ  
Διοικητήριο  
Τ.κ. 58200-Έδεσσα
4. Π.Ε. ΠΕΡΙΑΣ  
28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 40  
Τ.κ. 60100-Κατερίνη
5. Π.Ε. ΣΕΡΡΩΝ  
Διοικητήριο  
Τ.κ. 62100-Σέρρες
6. Π.Ε ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ  
Διοικητήριο-τ.κ.63100  
Πολύγυρος

**Β) ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΚΛΙΝΙΚΕΣ Π.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ:**

- 1) ΒΙΟΚΛΙΝΙΚΗ Α.Ε.  
Μητροπόλεως 86  
Τ.κ.54622
- 2) 12 ΑΠΟΣΤΟΛΟΙ  
ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.  
Παπαρηγοπούλου 15  
Τ.κ. 54630
- 3) Λ. ΣΑΡΑΦΙΑΝΟΥ Α.Ε.  
Ιουστινιανού 28-30  
Τ.κ. 54631
- 4) ΠΙΣΣΑΛΙΔΗ-ΚΑΡΙΠΗ Α.Ε.  
Περαία-Θεσ/νίκης  
Τ.κ. 57019
- 5) ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ Α.Ε.  
18<sup>ο</sup> χλμ Θεσ/νίκης-Μηχανιώνας  
Τ.κ. 57019
- 6) ΑΓΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ  
ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.  
Τρίλοφος-57500
- 7) ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ε.Π.Ε.  
Οδυσσέως 17  
Τ.κ. 54629
- 8) ΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε.  
Τέρμα 17<sup>ης</sup> Νοέμβρη  
Τ.κ. 54301
- 9) ΚΥΑΝΟΥΣ ΣΤΑΥΡΟΣ  
Βιζύης & Βύζαντος 1  
Τ.κ. 54636
- 10) ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ Α.Ε.  
Παπαναστασίου 17  
Τ.κ. 54639
- 11) ΜΠΑΛΤΟΥΜΑ ΒΕΤΤΑ Ε.Π.Ε.  
Αγίου Δημητρίου 97  
Τ.κ. 54633

- 12) ΑΓΙΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ  
Εξοχή Θεσσαλονίκης  
Τ.κ. 57010
- 13) ΓΕΝΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
EUROMEDICA A.E.  
Μ.Κάλλας 11-Γραβιάς  
Τ.κ.54645
- 14) ΑΓΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ  
ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ Α.Ε  
Πανόραμα-Τ.Κ.54631
- 15) ΙΑΤΡΙΚΟ ΔΙΑΒΑΛΚΑΝΙΚΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ Α.Ε.  
Ασκληπιού 10-Πυλαία  
Τ.κ. 57001-Θεσ/νίκη
- 16) ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.  
Πανόραμα –τ.κ.57010-Θεσ/νίκη
- 17) ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΝΑ  
ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.  
Τρίλοφος-57500-Θεσ/νίκη
- 18) ΕΛΠΙΣ SAN VITAL A.E.  
1<sup>ο</sup> χλμ. Βασιλικών-Ν.Ραιδεστού  
57001-Τ.Θ. 60855
- 19) ΚΛΙΝΙΚΗ ΘΕΡΜΗ Α.Ε.  
14<sup>ο</sup> χλμ. Θεσ/νίκης- Ν .Μουδανίων  
Τ.Κ. 570 01
- Γ) Ιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης  
Αριστοτέλους 4- Τ.Κ. 546 23



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ  
& ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ. ΜΟΝΑΔΩΝ ΥΓΕΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Οργάνωσης Νοσοκομείων  
& Ιδιωτικών Κλινικών

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17  
Ταχ. Κώδικας : 10187  
Πληροφορίες : Λ. Πολίτη  
Τηλέφωνο : 2132161425

20/1  
Κ. Γιαννίδου  
Τεχ/γ/τ Ημερ 6  
Αθήνα: 05 / 01 / 2017

Αριθμ. Πρωτ. : Δ3α/οικ. 1073  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣ. ΥΓΕΙΑΣ  
Αριθ. πρωτ. 241 48/20261  
Ημερομ.: 20-1-2017

Π Ρ Ο Σ  
ΤΙΣ Δ/ΝΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ  
ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

**ΘΕΜΑ :** Διαβίβαση Απόφασης Σ.τ.Ε.

**Σχετ:** Η υπ' αριθμ. 1964/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Σας διαβιβάζουμε αντίγραφο της ανωτέρω σχετικής Απόφασης του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, που έκρινε την αίτηση ακύρωσης της Ένωσης Ιδιωτικών Κλινικών Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας & Νήσων κ.λ.π., προκειμένου να λάβετε γνώση και να ενημερώσετε τις Ιδιωτικές Κλινικές που εποπτεύετε.

Επισημαίνεται ότι, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με την παρ.9 της εν λόγω απόφασης, η εργασιακή σχέση που συνδέει τους Επιστημονικούς Διευθυντές και τους Επιστημονικούς Υπεύθυνους των Τμημάτων και Εργαστηρίων με τις Ιδιωτικές Κλινικές αποτελεί σχέση εξηρημένης εργασίας, αποκλειόμενης της σύναψης άλλων μορφών συμβάσεων μεταξύ των ανωτέρω προσώπων και των Ιδ. Κλινικών, όπως είναι η σύμβαση παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών.

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ**

**ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΚΑΤΣΙΚΑΡΟΥ**

**Συνημμένα:** αντίγραφα απόφασης (13)

**Κοινοποίηση**

1. Εθνικός Οργανισμός Παροχών Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.)
2. Γραφ. Νομικού Συμβούλου

**Εσωτερική Διανομή**

1. Γραφ. κ. Α. Υπουργού
2. Γραφ. κ. Γεν. Γραμματέα
3. Γραφ. κ. Γεν. Δ/ντριας Α.Π. & Δ.Υ.
4. Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών
5. Δ/ση Αναπτ. Μονάδων Υγείας - Τμήμα Α' (3)

Θεωρήθηκε για την ακρίβεια  
ο προϊστάμενος της γραμματείας  
Ειρήνη Πέτσινη  
2-2

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-49  
ΑΘΗΝΑ 105-64  
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αριθ. Τηλ. : 2132102043

Αριθ. Πρωτ.: 7607/2007

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ

Αρ. Πρωτ.: 88327

Ημερομηνία: 24-11-16

Αρμόδια Δ/ση: ΑΝΥ

A  
25/11/2016

Αθήνα, 21/11/2016

Ε. Παπαδημητρίου

Προς

↓ ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ-ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡ. ΥΓΕΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ. ΜΟΝΑΔΩΝ ΥΓΕΙΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ 17, 10187 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ : Επιστροφή φακέλου,

Σας στέλνουμε αντίγραφο της υπ' αριθμ. 1964/2016 αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, που έκρινε την αίτηση ακυρώσεως της ΕΝΩΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΛΙΝΙΚΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ & ΝΗΣΩΝ κ.λπ. (4) καθώς και τον φάκελο της υποθέσεως που μας είχατε στείλει.

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος  
του Συμβουλίου της Επικρατείας  
κ.α.α.

Κατίρη Ευδοξία

Ε. Παπαδημητρίου

**Αριθμός 1964/2016**  
**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ Δ΄**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Ιανουαρίου 2014, με την εξής σύνθεση: Δημοσθένης Π. Πετρούλιας, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Δ΄ Τμήματος, Δ. Κυριλλόπουλος, Κ. Πισπιρίγκος, Σύμβουλοι, Χρ. Σιταρά, Ι. Μιχαλακόπουλος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Μ. Παπαδοπούλου, Γραμματέας του Δ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 19ης Νοεμβρίου 2007 αίτηση:

των: 1. Ένωσης Ιδιωτικών Κλινικών Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδας και Νήσων, που εδρεύει στην Πάτρα (Ερμού 76), η οποία δεν παρέστη, 2. Συνδέσμου Ιδιωτικών Κλινικών Βορείου Ελλάδος, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Πλ. Αριστοτέλους 4), ο οποίος παρέστη με τη δικηγόρο Σταματία Παπαδάκου (Α.Μ. 20174), που τη διόρισε με πληρεξούσιο, 3. Ορθοπεδικής ιδιωτικής κλινικής με την επωνυμία «Γρηγόριος Χ. Σολωμός», που εδρεύει στην Πάτρα (Ερμού 76) και 4. γενικής ιδιωτικής κλινικής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Γενική Κλινική Γαληνός Α.Ε.», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Μητροπόλεως 86), οι οποίες δεν παρέστησαν,

κατά του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και ήδη Υγείας, ο οποίος παρέστη με την Βασιλική Παπαθεοδώρου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί το υπ' αριθ. ~~198/2007~~ Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ Α' 225/14.9.2007).

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Συμβούλου Δ. Κυριλλόπουλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την πληρεξουσία του δεύτερου αιτούντος, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του

Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθ. 869186, 1976127/2007 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή, όπως συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. 793/19.11.2012 δικόγραφο προσθέτων λόγων, ζητείται η ακύρωση του π.δ/τος 198/2007 «Τροποποίηση του π.δ/τος 235/2000 (ΦΕΚ 199/Α') "Ειδικές ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό και την λειτουργία των Ιδιωτικών Κλινικών, που υπάγονται στις διατάξεις της παραγρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2345/1995 "Οργανωμένες υπηρεσίες παροχής προστασίας από φορείς κοινωνικής πρόνοιας και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 213/Α/95)"» (Α' 225) και, ειδικότερα, των διατάξεων των άρθρων 4, 6 και 10 παρ. 1 αυτού.

3. Επειδή, η πρώτη, η τρίτη και η τέταρτη εκ των αιτούντων, ήτοι η Ένωση Ιδιωτικών Κλινικών Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Νήσων, η Ορθοπαιδική Ιδιωτική Κλινική με την επωνυμία «Γρηγόριος Χ. Σολωμός» και η Γενική Ιδιωτική Κλινική με την επωνυμία «Γενική Κλινική Γαληνός ΑΕ», ούτε κατά τη συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο παρέστησαν με πληρεξούσιο δικηγόρο, ούτε τη δικηγόρο, η οποία υπογράφει ως πληρεξούσια δικηγόρος τους το δικόγραφο της κρινομένης αιτήσεως, νομιμοποίησαν με έναν από τους τρόπους που προβλέπονται στο άρθρο 27 του π.δ/τος 18/1989 (Α' 8), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 2479/1997 (Α' 67). Συνεπώς, ως προς τις ανωτέρω η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

4. Επειδή, το δεύτερο εκ των αιτούντων σωματείο με την επωνυμία «Σύνδεσμος Ιδιωτικών Κλινικών Βορείου Ελλάδος» (ήδη «Σύνδεσμος Ιδιωτικών Κλινικών Ελλάδος»), όπως προκύπτει από το καταστατικό του,

είναι επαγγελματικό σωματείο, με μέλη φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου επ' ονόματι των οποίων έχουν εκδοθεί άδειες ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών κλινικών, που λειτουργούν βάσει του π.δ/τος 235/2000, έχει δε ως σκοπό την υποστήριξη και προαγωγή των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του. Συνεπώς, εν όψει του σκοπού αυτού, το αιτούν σωματείο με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση.

5. Επειδή, από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1, 21 παρ. 3 και 106 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, συνάγεται ότι επιτρέπεται η ρυθμιστική επέμβαση του Κράτους στην επιχειρηματική δραστηριότητα που ασκείται με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών υγείας, τα λαμβανόμενα όμως μέτρα πρέπει να υπαγορεύονται από την ανάγκη προστασίας της υγείας των πολιτών, χωρίς να παραβιάζουν την κατοχυρούμενη από το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας (ΣτΕ 3551/2005, 1562, 4012/2006).

6. Επειδή, οι όροι και οι προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών, καθώς και τα σχετιζόμενα με το προσωπικό και τον εξοπλισμό αυτών θέματα, ρυθμίσθηκαν, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 11 του νδ της 18/27.10.1925 (Α' 322) και του άρθρου 3 του Α.Ν. της 19/20.11.1935 (Α' 570), με το β.δ. 451/1962 (Α' 108), το οποίο τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το β.δ. 521/1963 (Α' 145). Με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 7 του ν. 1397/1983 «Εθνικό σύστημα υγείας» (Α' 143) απαγορεύθηκε εφεξής η ίδρυση, η επέκταση σε δύναμη κλινών και η μετατροπή ιδιωτικών κλινικών κατά αντικείμενο ή νομική μορφή, οι λειτουργούσες δε μέχρι τότε ιδιωτικές κλινικές εξακολούθησαν να διέπονται από τα ανωτέρω β.δ/τα 451/1962 και 521/1963. Στη συνέχεια, όμως, με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 1 του ν. 1892/1990 (Α' 101) επιτράπη εφεξής η ίδρυση, η επέκταση σε δύναμη κλινών και η μετατροπή ιδιωτικών κλινικών κατά αντικείμενο ή νομική μορφή, στη δε διάταξη της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου ορίσθηκε ότι: «Οι



προϋποθέσεις, οι όροι, η διαδικασία και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την ίδρυση, λειτουργία και μεταβίβαση των ιδιωτικών κλινικών καθορίζονται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται σε προθεσμία ενός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων», ενώ στη διάταξη της παρ. 4 του ίδιου ως άνω άρθρου ορίσθηκε ότι: «Οι ιδιωτικές κλινικές που ήδη λειτουργούν υποχρεούνται να προσαρμοσθούν στις διατάξεις των προεδρικών διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων που θα εκδοθούν εντός προθεσμίας ενός έτους από τη δημοσίευσή τους, της προθεσμίας αυτής δυναμένης να παραταθεί επί ένα εισέτι έτος, με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων». Κατ' επίκληση της ανωτέρω εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 53 παρ. 2 του ν. 1892/1990 (βλ. και το άρθρο 18 του ν. 1963/1991 –Α' 138– με το οποίο παρετάθη μέχρι την 31.12.1991 η προβλεπόμενη από τη διάταξη αυτή προθεσμία) εκδόθηκε το π.δ. 247/1991 «Όροι, προϋποθέσεις και διαδικασία για την ίδρυση, λειτουργία και μεταβίβαση Ιδιωτικών Κλινικών» (Α' 93), το οποίο συμπληρώθηκε με το π.δ. 517/1991 (Α' 202). Περαιτέρω, με το άρθρο 11 του ν. 2194/1994 (Α' 34) η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 53 του ν. 1892/1990 προθεσμία προσαρμογής των «παλαιών» ιδιωτικών κλινικών που λειτουργούσαν κατά τη δημοσίευση των π.δ/των 247/1991 και 517/1991 παρετάθη μέχρι την 31.12.1994. Με το άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του ν. 2345/1995 (Α' 213) αντικαταστάθηκαν, αντιστοίχως, οι παρ. 2 και 4 του άρθρου 53 του ν. 1892/1990 ως εξής: «2. Οι προϋποθέσεις, οι όροι, η διαδικασία και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την ίδρυση, λειτουργία και μεταβίβαση των ιδιωτικών κλινικών καθορίζονται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας. 3. ... 4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, ορίζονται ειδικές ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό των ιδιωτικών κλινικών που λειτουργούσαν κατά τη

δημοσίευση των π.δ/των 247/1991 και 517/1991... Ειδικότερα, καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις, καθώς και κάθε είδους θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τον εκσυγχρονισμό των παραπάνω ιδιωτικών κλινικών, τον εξοπλισμό και το αναγκαίο προσωπικό τους, οι δυνατότητες μετατροπής ή επέκτασης του αντικειμένου τους και οι σχετικές προϋποθέσεις, ο χρόνος προσαρμογής τους στις νέες ρυθμίσεις και οι σχετικές ποινές, σε περίπτωση μη προσαρμογής, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια...». Κατ' επίκληση των ανωτέρω εξουσιοδοτικών διατάξεων εκδόθηκε το πδ 235/2000 «Ειδικές ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών που υπάγονται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 2345/1999...» (Α' 199), στο άρθρο 1 του οποίου ορίζεται ότι: «1. Οι Ιδιωτικές Κλινικές, οι οποίες λειτουργούσαν πριν από την έναρξη ισχύος των Π.Δ. 247/91... και 517/91... υποχρεούνται, για να συνεχίσουν να λειτουργούν, να προσαρμοστούν στις διατάξεις του παρόντος, με σκοπό την καλή λειτουργία τους και την κάλυψη των αναγκών νοσηλείας. 2. ...». Στο άρθρο 19 του ανωτέρω π.δ/τος ορίζεται ότι: «1. Οι Ιδιωτικές Κλινικές του παρόντος, πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές του συνημμένου Παραρτήματος, που αναφέρονται στο γενικό λειτουργικό πλαίσιο, τους απαιτούμενους χώρους, τον ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό και τη σύνθεση του προσωπικού. 2. Οι Ιδιωτικές Κλινικές, που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος Π.Δ., οφείλουν να προσαρμοστούν στις προβλεπόμενες από αυτό και το συνημμένο σε αυτό Παράρτημα ρυθμίσεις, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 6 μηνών, για τα θέματα σύνθεσης του αναγκαίου προσωπικού και 18 μηνών για τον εξοπλισμό και τα λοιπά τεχνικά θέματα, από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, διαφορετικά αίρεται αυτοδίκαια η υπάρχουσα άδεια λειτουργίας...». Η προβλεπόμενη από την ως άνω διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 19 προθεσμία παρετάθη τελικώς μέχρι την 31.12.2010 (βλ. άρθρο 26 ν. 3846/2010 (Α' 66)).

7. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 13 του ανωτέρω π.δ/τος 235/2000 ορίζει τα εξής: «1. Την επιστημονική ευθύνη της Ιδιωτικής Κλινικής έχει ο Επιστημονικός Δ/ντής, ο οποίος ορίζεται από τον Διοικητικό Δ/ντή της Ιδιωτικής Κλινικής. 2. Την επιστημονική ευθύνη κάθε Τμήματος και Εργαστηρίου έχει ειδικευμένος γιατρός αντίστοιχης ειδικότητας, ο οποίος ορίζεται από τον Διοικητικό Δ/ντή της Κλινικής... 3. Με απόφαση του Διοικητικού Δ/ντή της Κλινικής, είναι δυνατό να ορίζεται ως Επιστημονικός Δ/ντής και ένας εκ των Επιστημονικών Υπευθύνων των Τμημάτων και Εργαστηρίων της Κλινικής. 4. ... 5. Με την Προεδρία του Επιστημονικού Δ/ντή της Κλινικής, όλοι οι Επιστημονικοί Υπεύθυνοι Ιατροί της Κλινικής αποτελούν Επιστημονική Επιτροπή (Ν. 1397/83, άρθρ. 12...), η οποία ασκεί καθήκοντα Επιτροπής Ενδονοσοκομειακών Λοιμώξεων (Ν. 1579/85, άρθρ. 14...) και Επιτροπής Ηθικής και Δεοντολογίας (Ν. 2071/92, άρθρ. 61, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 2519/97...). 6. (όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 του π.δ/τος 198/2007). Ο οριζόμενος Επιστημονικός Διευθυντής της Κλινικής και οι Επιστημονικοί Υπεύθυνοι των Τμημάτων και Εργαστηρίων απαλλάσσονται από τα καθήκοντά τους, είτε με αίτησή τους, η οποία υποβάλλεται εξήντα (60) μέρες τουλάχιστον πριν από τη δηλούμενη από αυτούς ημερομηνία αποχώρησής τους από την Ιδιωτική Κλινική, είτε μετά από κατάγγελη της σύμβασης εργασίας τους, κατά τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις εργατικού δικαίου και τις σχετικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Σε κάθε περίπτωση αντικατάστασης του Επιστημονικού Διευθυντή της Κλινικής ή των Επιστημονικών Υπευθύνων των Τμημάτων και Εργαστηρίων της Κλινικής, ο Διοικητικός Διευθυντής της Κλινικής είναι υποχρεωμένος να γνωστοποιεί αυτήν αμέσως στην Αρχή που εκδίδει την άδεια λειτουργίας, υποβάλλοντας ταυτόχρονα και τα σχετικά δικαιολογητικά στοιχεία, που αφορούν στον νέο Επιστημονικό Διευθυντή ή Υπεύθυνο για την έκδοση της σχετικής απόφασης. Η αντικατάσταση κοινοποιείται και στον αρμόδιο κατά τόπο Ιατρικό Σύλλογο. Σε περίπτωση

μη αντικατάστασης, διακόπτεται η λειτουργία του τμήματος». Ακολούθως, στο άρθρο 14 του ίδιου ως άνω π.δ/τος 235/2000, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 του προσβαλλομένου π.δ/τος 198/2007, ορίζεται ότι: «Σχετικά με τις υποχρεώσεις του Επιστημονικού Διευθυντή των Ιδιωτικών Κλινικών και των Επιστημονικών Υπευθύνων των Τμημάτων και των Μονάδων... εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 26, 27, 28, 29, 30 και 31 του π.δ. 247/91...». Στο άρθρο 26 του προεδρικού διατάγματος 247/1991, ορίζεται ότι «1. Κάθε Επιστημονικός Διευθυντής Κλινικής, Τμήματος ή Εργαστηρίου της: α) Είναι υπεύθυνος για τη διάγνωση και θεραπεία κατά τους κανόνες της επιστήμης των νοσηλευόμενων ασθενών που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους. β) Κατανέμει την εργασία στο ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό που υπάγεται στη δικαιοδοσία του, συντονίζει τα της θεραπείας των ασθενών και κανονίζει την εν γένει φαρμακευτική και διαιτητική αγωγή. γ) Είναι υπεύθυνος για την ορθή σύνταξη και κανονική τήρηση των ιατρικών στοιχείων και φακέλων των ασθενών, καθώς και για την πληρότητά τους... 2. Κάθε Επιστημονικός Διευθυντής Εργαστηρίου: α) Είναι υπεύθυνος για την έρευνα και διάγνωση για τις παθήσεις των παραπεμπόμενων εσωτερικών ασθενών κατά τους κανόνες της επιστήμης. β) Είναι υπεύθυνος για την πλήρη και κανονική τήρηση του βιβλίου εργαστηριακών ευρημάτων...».

8. Επειδή, με την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 2345/1995 καθορίζονται ειδικώς τα θέματα που δύνανται να ρυθμισθούν με την έκδοση του προβλεπόμενου από αυτήν προεδρικού διατάγματος. Ειδικότερα, με την εξουσιοδοτική αυτή διάταξη παρέχεται η αρμοδιότητα να καθορισθούν οι όροι και προϋποθέσεις, καθώς και τα θέματα που αφορούν τη λειτουργία των κλινικών που λειτουργούσαν κατά την έκδοση των π.δ/των 247/1991 και 517/1991 («παλαιών κλινικών») τον εξοπλισμό τους, το προσωπικό τους, τις δυνατότητες μετατροπής ή επέκτασης του αντικειμένου τους, τον χρόνο προσαρμογής τους στις νέες ρυθμίσεις και

τις επιβλητέες ποινές σε περίπτωση μη προσαρμογής τους στις ρυθμίσεις αυτές. Με το περιεχόμενο αυτό, η εν λόγω εξουσιοδοτική διάταξη είναι, σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 2 του Συντάγματος, ειδική και ορισμένη, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

9. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 6 του π.δ/τος 235/2000, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με τη διάταξη του άρθρου 6 του π.δ/τος 198/2007, προβλέπεται ότι οι Επιστημονικοί Διευθυντές και οι Επιστημονικοί Υπεύθυνοι των Τμημάτων και Εργαστηρίων των ανωτέρω ιδιωτικών κλινικών απαλλάσσονται από τα καθήκοντά τους και μετά από καταγγελία της σύμβασης εργασίας τους κατά τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του εργατικού δικαίου και τις σχετικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι η εργασιακή σχέση που συνδέει τους Επιστημονικούς Διευθυντές και τους Επιστημονικούς Υπεύθυνους των Τμημάτων και Εργαστηρίων με τις προαναφερθείσες ιδιωτικές κλινικές αποτελεί σχέση εξηρημένης εργασίας, αποκλεισμένης της σύναψης άλλων μορφών συμβάσεων μεταξύ των ανωτέρω προσώπων και των ιδιωτικών κλινικών, όπως είναι η σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών. Η ανωτέρω ρύθμιση ευρίσκει έρεισμα στη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 4 του ν. 1892/1990, όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 2345/1995, με την οποία εξουσιοδοτείται η Διοίκηση, όπως διά προεδρικού διατάγματος, εκδιδόμενου με πρόταση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, ρυθμίσει, μεταξύ άλλων, και τα θέματα που αφορούν το προσωπικό των ιδιωτικών κλινικών που λειτουργούσαν κατά την έναρξη ισχύος των π.δ/των 247/1991 και 517/1991, στα οποία βεβαίως περιλαμβάνεται και ο καθορισμός της εργασιακής σχέσης που συνδέει το ιατρικό προσωπικό και δη τους επιστημονικούς διευθυντές και τους επιστημονικούς υπεύθυνους των τμημάτων και εργαστηρίων με τις εν λόγω κλινικές. Συνεπώς, ο λόγος ακυρώσεως, με τον οποίο προβάλλεται ότι η προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 13 παρ. 6 του π.δ/τος

235/2000, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με τη διάταξη του άρθρου 6 του π.δ/τος 198/2007 έχει τεθεί καθ' υπέρβαση της ανωτέρω εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 53 παρ. 4 του ν. 1892/1990, είναι απορριπτικός ως αβάσιμος.

10. Επειδή, η συνταγματική προστασία της οικονομικής ελευθερίας (άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος), στην οποία περιλαμβάνονται η επαγγελματική και η συμβατική ελευθερία, δεν αποκλείει στον κοινό νομοθέτη ή, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, στη Διοίκηση, να θεσπίζει, κατά τρόπο γενικό και αντικειμενικό, περιορισμούς της ελευθερίας αυτής για λόγους δημόσιου συμφέροντος. Στην προκειμένη περίπτωση, με τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 6 του π.δ/τος 235/2000, όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της με τη διάταξη του άρθρου 6 του προσβαλλόμενου π.δ/τος 198/2007, επιβάλλεται περιορισμός στην επαγγελματική και τη συμβατική ελευθερία τόσο των ιδιοκτητών των ιδιωτικών κλινικών, όσο και των επιστημονικών διευθυντών και των επιστημονικών υπεύθυνων των τμημάτων και των εργαστηρίων των ιδιωτικών κλινικών που λειτουργούσαν κατά την έναρξη ισχύος των π.δ/των 247/1991 και 517/1991, καθόσον, όπως προαναφέρθηκε, η εργασιακή σχέση που συνδέει τους ανωτέρω με τις εν λόγω κλινικές ορίζεται αποκλειστικώς ως σύμβαση παροχής εξαρτημένης εργασίας. Ο περιορισμός αυτός υπαγορεύεται από λόγους γενικότερου δημόσιου συμφέροντος, συναπτόμενους με την εύρυθμη λειτουργία των κλινικών, διότι τα καθήκοντα του επιστημονικού διευθυντή και των επιστημονικών υπεύθυνων των τμημάτων και εργαστηρίων των ανωτέρω κλινικών, όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 26 παρ. 1, 2 του π.δ/τος 247/1991, συνδεόμενα αρρήκτως με την παροχή διαγνωστικών και θεραπευτικών υπηρεσιών στους νοσηλευόμενους ασθενείς και την εύρυθμη λειτουργία της κλινικής, απαιτούν την παροχή των ιατρικών υπηρεσιών των εν λόγω προσώπων καθ' ορισμένα χρονικά διαστήματα τακτικής εργασίας, η οποία πρέπει να υπόκειται στον έλεγχο του εργοδότη, με τη σύναψη συμβάσεων

εξαρτημένης εργασίας. Κατ' ακολουθίαν, οι κάθε είδους συμβάσεις παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών μεταξύ των προαναφερθέντων προσώπων και των ανωτέρω ιδιωτικών κλινικών, με συνέπεια την εκτέλεση ιατρικών πράξεων εκ μέρους των προσώπων αυτών κατά περίπτωση και κατ' ελεύθερη επιλογή, δεν εξυπηρετούν το σκοπό της βελτίωσης της λειτουργίας των ιδιωτικών κλινικών που λειτουργούσαν προ του 1991, στον οποίο αποβλέπει ο εξουσιοδοτικός νόμος (άρθρο 53 παρ. 4 ν. 1892/1990, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 2345/1995), ώστε αυτές να εξυπηρετούν κατ' αποτελεσματικό τρόπο τις ανάγκες των νοσηλευομένων για κατάλληλη ιατρική περίθαλψη και, κατ' επέκταση, τη δημόσια υγεία. Κατ' ακολουθία τούτων, αβασίμως προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση ότι η ρύθμιση του άρθρου 13 παρ. 6 του π.δ/τος 235/2000, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 6 του π.δ/τος 198/2007, κατά το μέρος που με αυτή προβλέπεται ότι η εργασιακή σχέση που συνδέει τους επιστημονικούς διευθυντές και τους επιστημονικούς υπεύθυνους των τμημάτων και των εργαστηρίων με τις ιδιωτικές κλινικές που λειτουργούσαν προ του 1991, αντίκειται στην ελευθερία των συμβάσεων που κατοχυρώνεται από το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος.

11. Επειδή, το άρθρο 10 του π.δ/τος 235/2000, όπως αυτό ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο 4 του προσβαλλόμενου π.δ/τος 198/2007, όριζε ότι: «Οι κάτοχοι άδειας λειτουργίας ιδιωτικής κλινικής, που παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος Π.Δ., τιμωρούνται με πρόστιμο από 500.000 μέχρι 5.000.000 δραχμές, για κάθε παράβαση. Το πρόστιμο εισπράττεται ως δημόσιο έσοδο κατά τις διατάξεις περί ΚΕΔΕ. Οι σχετικές ποινές επιβάλλονται με απόφαση του οικείου Νομάρχη, μετά από γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 4 του ΠΔ 247/91». Με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 4 του π.δ/τος 198/2007 το εν λόγω διοικητικό πρόστιμο καθορίσθηκε από 15.000 μέχρι 60.000 ευρώ για κάθε παράβαση. Περαιτέρω, το άρθρο 20 του ίδιου ως άνω π.δ/τος 235/2000,

όπως αυτό ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο 10 του π.δ/τος 198/2007, με τον τίτλο «Γενικές Διατάξεις», όριζε ότι: «1. ... 3. Οι χρηματικές ποινές που επιβάλλονται με τα άρθρα 20 και 21 του ΠΔ 247/91, αναπροσαρμόζονται ως εξής: α) Για λειτουργία ιδιωτικής κλινικής χωρίς άδεια επιβάλλεται πρόστιμο 25.000.000 δρχ. β) Για κατόχους αδειών ίδρυσης και λειτουργίας που παραβαίνουν τις διατάξεις του ΠΔ 247/91 επιβάλλεται πρόστιμο από 500.000 μέχρι 5.000.000 δρχ.». Με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 του π.δ/τος 198/2007 το μεν διοικητικό πρόστιμο για λειτουργία ιδιωτικής κλινικής χωρίς άδεια αναπροσαρμόσθηκε στο ποσό των 150.000 ευρώ, το δε διοικητικό πρόστιμο για τους κατόχους αδειών ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών κλινικών που παραβιάζουν τις διατάξεις του π.δ/τος 247/1991 καθορίσθηκε από 35.000 μέχρι 45.000 ευρώ.

12. Επειδή, η ανωτέρω αναπροσαρμογή, μετά παρέλευση επταετίας, του ύψους των επιβαλλομένων προστίμων για πράξεις ή παραλείψεις, χαρακτηριζόμενες ως απαγορευόμενες, αποβλέπει στη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των ιδιωτικών κλινικών και την προστασία της δημόσιας υγείας με την αποτροπή και τον κολασμό της διάπραξης παραβατικών συμπεριφορών που δύνανται να έχουν σοβαρές συνέπειες στην υγεία των πολιτών. Περαιτέρω, οι ανωτέρω διατάξεις, με τον καθορισμό πλαισίου των χρηματικών προστίμων για όλες τις λοιπές, εκτός της λειτουργίας ιδιωτικής κλινικής χωρίς άδεια, παραβάσεις, επιτρέπουν την επιμέτρηση του εκάστοτε επιβαλλομένου προστίμου, αναλόγως της βαρύτητας της διαπραχθείσης παραβάσεως και των λοιπών συνθηκών, το δε αρμόδιο δικαστήριο έχει την εξουσία να κρίνει, εν όψει της πράγματι επιβληθείσης στη συγκεκριμένη περίπτωση κυρώσεως, αν αυτή παρίσταται δυσανάλογη σε σχέση με τη βαρύτητα της διαπραχθείσης παραβάσεως. Εξ άλλου, ο κανονιστικός νομοθέτης δύναται, κατά την έννοια της εξουσιοδοτικής διατάξεως, να καθορίσει τα επιβαλλόμενα πρόστιμα σε ποσά που, κατά την εκτίμησή του, είναι ικανά για την



αποτροπή παραβάσεων της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών, τα δε καθοριζόμενα με τις προσβαλλόμενες διατάξεις πρόστιμα δεν δύνανται να θεωρηθούν ως προδήλως δυσανάλογα για την επίτευξη των προαναφερθέντων σκοπών, εν όψει της σπουδαιότητας του διακυβευόμενου αγαθού της δημόσιας υγείας. Με τα δεδομένα αυτά, οι προαναφερθείσες διατάξεις των άρθρων 4 και 10 παρ. 1 του π.δ/τος 198/2007 δεν αντίκεινται στη ρητώς προβλεπόμενη από το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας, ο δε λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται το αντίθετο πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

13. Επειδή, περαιτέρω, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι οι ίδιες ως άνω διατάξεις των άρθρων 4 και 10 παρ. 1 του π.δ/τος 198/2007 πάσχουν για το λόγο ότι το ποσοστό αύξησης των επιβαλλομένων σε βάρος των ιδιωτικών κλινικών προστίμων είναι κατά πολύ μεγαλύτερο του ποσοστού αύξησης των εισπραττομένων από τις κλινικές αυτές νοσηλίων, με συνέπεια τα κέρδη τους να μην καλύπτουν την τυχόν επιβολή των εν λόγω προστίμων. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος προεχόντως, ως ερειδόμενος επί της εσφαλμένης προϋποθέσεως ότι ο κανονιστικός νομοθέτης, κατά την αναπροσαρμογή των επιβαλλομένων σε βάρος των ιδιωτικών κλινικών προστίμων για παραβάσεις της διεπούσης αυτές νομοθεσίας, οφείλει να λαμβάνει υπόψη το προβλεπόμενο κέρδος των κλινικών αυτών, προσαρμόζοντας το ποσοστό αύξησης των προστίμων προς το ποσοστό αύξησης των νοσηλίων. Πράγματι, ο παράγοντας του επιχειρηματικού κέρδους είναι στοιχείο που μπορεί να λαμβάνεται υπόψη κατά τη θέσπιση διατάξεων σχετιζομένων με τη νόμιμη και όχι την παράνομη δραστηριότητα επιχειρήσεων, ο σκοπός δε των προβλεπομένων από τις ένδικες ρυθμίσεις κυρώσεων επιτυγχάνεται ακριβώς με τον περιορισμό ή την εξάλειψη των κερδών που αποκομίζει η επιχείρηση από τη λειτουργία της κατά παραβίαση των διατάξεων που διέπουν τη λειτουργία αυτή.

14. Επειδή, τέλος, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι οι

διατάξεις των άρθρων 4 και 10 παρ. 1 του π.δ/τος 198/2007 είναι νομικώς πλημμελείς, διότι δεν προσδιορίζουν τα κριτήρια καθορισμού του εκάστοτε επιβλητέου προστίμου. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτικός ως αβάσιμος, διότι, κατά την έννοια των εξουσιοδοτικών διατάξεων των άρθρων 53 παρ. 2 και 4 του ν. 1892/1990, όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με τις διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1 και 2 του ν. 2345/1995, δεν επιβάλλεται να ορίζονται ρητώς τα κριτήρια βάσει των οποίων θα χωρήσει η επιμέτρηση του εκάστοτε επιβαλλομένου προστίμου, αλλά αυτά δύνανται να συνάγονται και ερμηνευτικώς αναφερόμενα ιδίως στη βαρύτητα της παραβάσεως, τις συνθήκες υπό τις οποίες αυτή τελέσθηκε ή την τυχόν υποτροπή.

15. Επειδή, συνεπώς, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

**Δ ι ά τ α ύ τ α**

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου και

Επιβάλλει συμμετρως στους αιτούντες τη δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 3 Φεβρουαρίου 2014

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος  
και μετά την αποχώρησή της  
Η Γραμματέας

Δημοσθένης Π. Πετρούλιας

Ι. Παπαχαλαράμπους

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 18ης Οκτωβρίου 2016.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

21/11/16  
Ο Γραμματέας

Ν. Μαρκουλάκης

Ν. Αθανασίου